

Designing a Model for Prioritizing the Success Factors of Entrepreneurial Brands in Kermanshah: Application of a Mixed-Methods Approach

Saba Amiri¹

1. Department of Management and Entrepreneurship, Faculty of Social Sciences, Economics and Accounting, Razi University, Kermanshah, Iran.
E-mail: s.amiri@razi.ac.ir

Article Info

ABSTRACT

Article type:

Research Article

Article history:

Received: 23 Sep 2024

Received in revised form:

14 Oct 2024

Accepted: 28 Oct 2024

Available online: 28 Oct 2024

Keywords:

Sustainable Employment, Branding, Entrepreneurial Businesses, Management of Entrepreneurial Brands.

Branding is recognized as one of the most important driving factors for the growth and sustainability of entrepreneurial businesses. In today's competitive world, identifying and strengthening these factors can play a significant role in economic development and creating sustainable employment. This study, using a mixed exploratory approach, was conducted in two phases: qualitative (grounded theory method) and quantitative (descriptive), with the aim of designing a model for prioritizing success factors of entrepreneurial brands in Kermanshah. In the qualitative phase, data were collected through semi-structured interviews with 31 experts, including experienced managers, private sector specialists, university professors, and policymakers related to branding, using judgmental and snowball sampling methods. The analysis resulted in the identification of 2918 open codes, 301 concepts, and 60 subcategories. In the quantitative phase, data were gathered using a researcher-designed questionnaire from 20 experts and analyzed through the Analytic Hierarchy Process (AHP) method with the Expert Choice software. The findings indicated that the most important factors in the research model included managerial skills, product, and brand as causal conditions. In the intervening conditions, factors such as financial resource provision and government and private sector support play a role. Regarding contextual conditions, socio-cultural and political-legal factors were identified as the most significant. In terms of strategies, managerial strategies, organizational restructuring, empowerment, and performance strategies in supply and production were deemed highly important. Macro-level outcomes include increased motivation among business actors, entry opportunities for newcomers, and increased sustainable employment. At the firm level, reducing financial debt and attracting skilled human resources are among the main outcomes. Improvements in management, sales collaboration, technological development, and brand planning are recommended as effective strategies for successful branding in businesses.

Education and Management of Entrepreneurship, 2024, Vol. 3, No. 3, pp 25-48

Cite this article: Amiri, S. (2024). Designing a Model for Prioritizing the Success Factors of Entrepreneurial Brands in Kermanshah: Application of a Mixed-Methods Approach. *Education and Management of Entrepreneurship*, 3 (3), 25-48. doi: 10.22126/eme.2024.11146.1114 (in Persian).



© The Author(s).

DOI: <https://doi.org/10.22126/eme.2024.11146.1114>

Publisher: Razi University

Extended Abstract

Introduction

In recent decades, the field of marketing has undergone significant transformations, and branding has become one of the most important topics in this area. Branding not only helps in the short term by associating products and services with quality and desirability in the minds of customers, but also, in the medium term, through continuous market presence, leads to the establishment of brand acceptance and credibility. A brand, as a symbol and unique identifier for businesses, is not merely a name or graphic logo, but rather an experience that customers gain from it. A brand is, in fact, the perception that the public holds about a company's products or services, not what the company's managers think they are. Kermanshah province, with its abundant potentials in various areas, including cultural heritage, natural resources, and handicrafts, has yet to establish its position in both domestic and international markets effectively. One of the reasons for this is the lack of attention to the importance of branding and marketing mix in the province's businesses, which results in products of high quality failing to be properly introduced in the market. Therefore, branding the products of Kermanshah, especially in the fields of food industries, agriculture, and handicrafts, is of particular importance for achieving a reputable position in global markets. The main objective of this research is to prioritize the factors influencing the success of entrepreneurial brands in Kermanshah, through the examination of experts' and specialists' viewpoints in this field.

Research Method

This research was conducted using a mixed exploratory approach and framed within a developmental-applied study. In the qualitative phase, the aim was to identify the categories influencing the success of entrepreneurial brands in Kermanshah, while in the quantitative phase, the prioritization of these factors was carried out using the Analytic Hierarchy Process (AHP) technique. In the first step, the grounded theory method was employed for modeling and analyzing the data, as this method is particularly useful in identifying and analyzing emerging concepts in branding. The study population in this phase included managers, experts, and researchers related to branding in Kermanshah, who were purposefully selected using judgmental and snowball sampling techniques. A total of 31 individuals were interviewed, with data collection continuing until theoretical saturation was reached. The validity of the interviews was confirmed through triangulation and calculating a 90.73% agreement coefficient. In the second step, the AHP technique was used to prioritize the factors identified in the qualitative phase. The target population in this phase consisted of 20 experts in the fields of branding and business, who were selected through purposive sampling. Data analysis was performed using Expert Choice software, and relationships between criteria and options were modeled in the form of a hierarchical structure.

Results and Discussion

In this study, the success model for entrepreneurial brands in Kermanshah was presented through open, axial, and selective coding. The first step involved extracting 2918 codes from the interviews and classifying them into 60 subcategories, which helped identify the factors influencing the success of entrepreneurial brands. The final model revealed that factors such as managerial skills, product, brand, customers, purchasing experience, and market strategies play significant roles in the success of Kermanshahi brands. These factors are influenced by a complex socio-economic environment and depend on government and private sector policies and support. In the second step, a hierarchical analysis using the AHP method was conducted to prioritize the various factors in the model. According to the results, the most important factors in the research model include managerial skills, product, and brand as causal conditions. In the intervening conditions, financial resource provision, government and private support, decision-makers' understanding, and the competitive environment play crucial roles. Regarding contextual conditions, socio-cultural, political-legal, economic, and technological factors were identified as the most significant. In terms of strategies, managerial strategies, organizational restructuring, empowerment, and performance strategies in supply and production were of high importance. Macro-level outcomes include increased motivation among business actors, entry opportunities for newcomers, and the growth of sustainable employment. At the firm level, key outcomes include reducing financial debts, attracting skilled human resources, changing production

processes, increasing brand value, and fostering customer loyalty.

Conclusion and Recommendations

This study focused on prioritizing the factors influencing the success of entrepreneurial brands in Kermanshah using the Analytic Hierarchy Process (AHP) technique. The results indicate that various factors, including product characteristics, branding strategies, and market management, are essential for brand success. The success of Kermanshahi brands is achieved when the brand is able to gain customer trust and establish an emotional attachment with them. Other findings highlight the importance of contextual conditions, such as economic, social, and technological factors, in brand success. Furthermore, financial resource provision and the competitive environment were identified as the main barriers in the branding process. Practical recommendations include improving the management systems of businesses, fostering greater collaboration between sales experts in research and development, converting competitive advantages into technological capabilities and local technical knowledge, and planning for both short-term and long-term brand goals. It is also suggested that a portion of company shares be allocated to employees to increase their sense of responsibility. For future research, it is recommended to monitor the status of businesses after implementing branding strategies and to prioritize the relationships between subcriteria using the Analytic Network Process (ANP). Finally, conducting comparative studies to examine successful branding models in various sectors, such as the food industry, is advised.

طراحی مدل اولویت‌بندی عوامل موفقیت برندهای کارآفرینانه کرمانشاهی؛ کاربست رویکرد آمیخته

صبا امیری^۱

۱. گروه مدیریت و کارآفرینی، دانشکده علوم اجتماعی، اقتصاد و حسابداری، دانشگاه رازی، کرمانشاه، ایران.
ایمیل: s.amiri@razi.ac.ir

اطلاعات مقاله

چکیده

برندسازی به عنوان یکی از مهم‌ترین عوامل پیش‌برنده در رشد و پایداری کسب‌وکارهای کارآفرینانه شناخته می‌شود. در دنیای رقابتی امروز، شناسایی و تقویت این عوامل می‌تواند نقش مؤثری در توسعه اقتصادی و ایجاد اشتغال پایدار ایفا کند. این مطالعه با رویکرد آمیخته اکتشافی در دو بخش کیفی (روش نظریه بنیانی) و کمی (توصیفی) با هدف طراحی مدل اولویت‌بندی عوامل موفقیت برندهای کارآفرینانه کرمانشاهی انجام پذیرفته است. در بخش کیفی، داده‌ها از طریق مصاحبه نیمه ساختاریافته با ۳۱ نفر از خبرگان از قبیل مدیران باسابقه، متخصصان بخش خصوصی، استاتید دانشگاه‌ها و سیاست‌گذاران مرتبط با برندسازی، روش نمونه‌گیری قضاوی و گلوله‌برفی جمع‌آوری شد و تحلیل آن‌ها به شناسایی ۲۹۱۸ کد باز، ۳۰۱ مفهوم و ۶۰ زیرمجموعه منجر گردید. در بخش کمی، اطلاعات با پرسش‌نامه محقق‌ساخته از ۲۰ نفر از خبرگان گردآوری و با روش فرآیند تحلیل سلسه‌مراتبی (AHP) و به کارگیری نرم‌افزار Expert Choice تحلیل شد. یافته‌ها نشان داد مهم‌ترین عوامل در مدل پژوهش شامل مهارت‌های مدیریتی، محصول و برنده‌عنوان شرایط علی هستند. در شرایط مداخله‌گر، عوامل تأمین منابع مالی، حمایت‌های دولتی و خصوصی نقش دارند. از نظر شرایط زمینه‌ای، عوامل اجتماعی - فرهنگی، سیاسی - قانونی به عنوان مهم‌ترین عوامل شناسایی شدند. در راهبردها، استراتژی‌های مدیریتی، ساختارسازی سازمانی مجدد، توانمندسازی و استراتژی‌های عملکردی در تأمین و تولید از اهمیت بالایی برخوردارند. پیامدهای کلان شامل افزایش انگیزه فعالان کسب‌وکار، فرصت‌های ورود برای تازه‌واردان و افزایش اشتغال پایدار هستند. در سطح بنگاه، کاهش بدھی‌های مالی، جذب نیروی انسانی متخصص از جمله پیامدهای اصلی هستند. بهبود مدیریت، همکاری فروش، توسعه فناورانه و برنامه‌ریزی برنده‌عنوان پیشنهادهایی به منظور موفقیت برندسازی برای کسب‌وکارها می‌توانند مؤثر باشند.

نوع مقاله:

مقاله علمی - پژوهشی

تاریخچه مقاله:

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۰۷/۰۲

تاریخ بازنگری: ۱۴۰۳/۰۷/۲۳

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۰۸/۰۷

دسترسی آنلاین: ۱۴۰۳/۰۸/۰۷

کلیدواژه‌ها:

اشتغال پایدار،

برندسازی،

کسب‌وکارهای کارآفرینانه،

مدیریت برندهای کارآفرینانه.

آموزش و مدیریت کارآفرینی، دوره ۳، شماره ۳، سال ۱۴۰۳، صفحات ۴۸-۲۵

استناد: امیری، صبا (۱۴۰۳). طراحی مدل اولویت‌بندی عوامل موفقیت برندهای کارآفرینانه کرمانشاهی؛ کاربست رویکرد آمیخته. آموزش و مدیریت کارآفرینی، ۳ (۳)، ۴۸-۲۵. doi: 10.22126/eme.2024.11146.1114

ناشر: دانشگاه رازی

© نویسنده‌گان

DOI: <https://doi.org/10.22126/eme.2024.11146.1114>

مقدمه

در دهه‌های اخیر، حوزه بازاریابی تغییرات بسیار داشته است؛ در همین راستا، برندهایی به یکی از مهم‌ترین موضوعات در حوزه بازاریابی تبدیل شده است (فاسچان و همکاران^۱، ۲۰۲۰). تأثیرگذاری برندهایی به‌گونه‌ای است که در کوتاه‌مدت مطلوبیت کالاها و خدمات، برنده را در اذهان تداعی می‌کند، اما در میان‌مدت با تداوم حضور در بازار، به کمک برنده مهر تأیید بر کیفیت و مقبولیت آن‌ها زده خواهد شد (شاردا و بهات^۲، ۲۰۱۹). لازم به توضیح است، برنده نام یا نمادی است که کسب‌وکار یا سازمان، آن را با هدف ارزش‌آفرینی برای محصولات مورد استفاده قرار می‌دهد؛ برنده فقط یک نام نیست، بلکه نشانه، سمبول یا آرم گرافیکی‌ای نیز دارد که منحصر به‌فرد است (باقلی و همکاران، ۱۳۹۸).

به بیان دیگر، برنده آن چیزی نیست که مدیران کسب‌وکارها فکر می‌کنند که هستند یا دوست دارند باشند، بلکه تصوری است که مشتریان و جامعه از نام شرکت و محصول آن دارند (فاسچان و همکاران، ۲۰۲۰). از این‌رو، محصول آن چیزی است که در کارخانه‌ها ساخته می‌شود و برنده آن چیزی است که مشتری خریداری می‌کند (تای و همکاران^۳، ۲۰۲۰)، بنابراین با عنایت به این مسئله که برنده با ایجاد ارزش افزوده، به‌عنوان یکی از مهم‌ترین دارایی‌های کسب‌وکارها تلقی می‌شود، توجه به عواملی که موجب خلق ارزش برنده برای شرکت می‌شود، از اهمیت بالایی برخوردار است (کو و همکاران^۴، ۲۰۱۹).

افزون بر این، داشتن یک برنده معتبر، سبب می‌شود هزینه‌های کسب‌وکار، به‌واسطه جلوگیری از سرمایه‌گذاری‌های بی‌هدف، کاهش یافته و به‌واسطه جذب مشتریان وفادار، سودآوری آن افزایش یابد (خادمی، ۱۳۹۴)، بنابراین امروزه اهمیت برندهایی در برنامه مدیریت بازار، بیش از دهه‌های قبل برای فعالان حوزه کسب‌وکار مشخص شده است؛ از سوی دیگر، استان کرمانشاه با جمعیت بالغ بر دو میلیون نفر و دارا بودن پتانسیل بسیار زیاد شامل میراث فرهنگی و هنری متنوع، منابع و مواهب طبیعی و شرایط مساعد جغرافیایی چهار فصل و انواع جاذبه‌های قابل عرضه به بازارهای ملی و بین‌المللی بهویژه کشورهای همسایه، نتوانسته جایگاه اصلی خود را در محیط کسب‌وکار کشور پیدا کند.

یکی از علل مهم این مسئله، عدم توجه به اهمیت تدوین برنامه صحیح آمیخته بازاریابی برای کسب‌وکارهای فعال در استان است؛ مغفول ماندن برندهایی به‌عنوان یکی از پایه‌های اصلی برنامه مدیریت بازار، موجب شده بسیاری از کسب‌وکارهای فعال در استان، با وجود کیفیت مناسب محصولات خود، نتوانند به معرفی مناسب آن‌ها به بازارهای داخلی و بین‌المللی بپردازند که یک چالش جدی است. در شرایطی که امروزه با توجه به تغییر سبک زندگی، افراد زمان کافی برای تحقیق و شناسایی کامل یک محصول را ندارند (دابیوس و همکاران^۵، ۲۰۲۱). در غیر این‌صورت محصولات ناشناخته و بعضًا با کیفیت پایین با تبلیغات گسترده می‌توانند به راحتی جایگزین محصولات باکیفیت استان گردند.

استان کرمانشاه پتانسیل برندهایی در حوزه‌های متنوع از جمله صنایع غذایی مانند روغن کرمانشاهی، شیرینی‌جات سنتی اعم از نان برنجی، کاک، نان خرمایی؛ محصولات کشاورزی، باخی و زراعی مانند انار پاوه، انگور کندوله، گیلاس صحنه، گیاهان دارویی منطقه اورامانات، نخود کرمانشاه؛ صنایع دستی شامل گیوه، لباس کردی،

1. Faschan et al.
2. Sharda & Bhat
3. Thai et al.
4. Ko et al.
5. Dubois et al.

فرش ستر و... را دارد که نتوانسته‌اند جایگاه واقعی خود در بازارهای ملی و بین‌المللی پیدا کنند. در حال حاضر بسیاری از این محصولات، بدون برنده تجاری مشخص و قابل قبول، وارد بازار می‌شوند و بسیاری از خریداران ملی با مبدأ تولید آن‌ها آشنا نیستند.

بنابر مطالب پیش‌گفته، لزوم برنده‌سازی محصولات کسب‌وکارهای تولیدی در استان کرمانشاه بر هیچ‌کس پوشیده نیست؛ استان کرمانشاه با داشتن محصولات منحصر به فرد، توانایی حضور در سطوح جهانی را دارد؛ با وجود آنکه برندهای داخلی با برندهای جهانی در حال حاضر فاصله دارند، ولی برندهای معتبری در بازار داخل مانند چینی گرد، روزین تاک، مانیزان، بویان، سفیران، آیندی، کیمیا، تنها، فاکاز، کاژه و... وجود دارند که می‌توانند علاوه بر سطوح ملی، در سطوح بین‌المللی نیز مطرح شوند. بنابراین هدف اصلی پژوهش حاضر، اولویت‌بندی عوامل مؤثر بر موقعيت برندهای کارآفرینانه کرمانشاهی است. نتایج پژوهش از آن‌رو ارزشمند است که از دیدگاه افرادی که تخصص و تجربه کاربردی از برنده‌سازی و مدیریت بازار در کسب‌وکارهای استان دارند، بررسی شده است.

مبانی نظری و پیشینه پژوهش مروری بر مفاهیم مرتبط با برنده و برنده‌سازی

بر اساس تعاریف، برنده مجموعه‌ای از مزایای کاربردی و منطقی و محسنات تصرف بازار هدف در ذهن است (وانگ و دینگ^۱، ۲۰۱۷). برنده هویت اجتماعی دارد و برندهای قابل قبول آن‌هایی هستند که مردم نسبت به آن‌ها احساس مالکیت می‌کنند (کاوفمن و همکاران^۲، ۲۰۱۶). برنده یکی از قوی‌ترین سرمایه شرکت‌ها است. برنده دارایی نامشهود ارزشمندی است که باید به طور مناسب، مدیریت شود (میرریلیس و همکاران^۳، ۲۰۱۶). بازاریاب‌ها به برنده‌سازی و وفادارسازی مشتریان، می‌توانند ارزشی ایجاد کنند که تبدیل به آورده مالی برای کسب‌وکار شود (مون و اسپرات^۴، ۲۰۱۶). از رویکردی دیگر، در رابطه با برنده سه مفهوم اصلی و مهم وجود دارد؛ هویت برنده، تصویر برنده و موقعیت‌یابی برنده (پیترواویسیوت و همکاران^۵، ۲۰۲۱).

هویت یک برنده از سوی فرستنده تعریف می‌شود و تصویر برنده در ذهن دریافت‌کننده رشد می‌یابد. مرز برنده، از یک طرف فعالیت‌هایی است که کسب‌وکار انجام می‌دهد و از طرف دیگر، احساس و ادراک مشتری است و برنده لایه وسط میان این دو است. در حالی که تصویر برنده، نمایانگر تصویر واقعی دریافت شده به‌وسیله مصرف‌کننده بوده و به آن‌ها در انتخاب مکان مورد نظر کمک می‌کند (لیو و همکاران^۶، ۲۰۲۰)، بنابراین، برنده دارایی نامشهود ارزشمندی است که باید به طور مناسب، مدیریت شود (مون و اسپرات^۷، ۲۰۱۶). فرایند برنده‌سازی متشکل از همه مرحله‌های متنوع در ایجاد و حفظ یک نام منحصر به فرد است که با کمک علائمی مانند نام و سمبل، محصول یک فروشنده را از دیگری متمایز می‌کند. برنده‌سازی شامل طراحی، برنامه‌ریزی و ارتباط بین نام و هویت برنده است (آنھولت^۸، ۲۰۰۷).

در تعریف دیگر، برنده‌سازی مجموعه راهبردهایی است که به یک برنده هویت بخشیده و آن را از دیگران متمایز می‌کند (مايلر و مايلز^۹، ۲۰۱۲)؛ بنابراین برنده‌سازی جزئی از فرایند حساسیت نسبت به چگونگی در ک مشتریان از

-
1. Wang & Ding
 2. Kaufman et al.
 3. Merrilees et al.
 4. Moon & Sprott
 5. Petravičiūtė et al.
 6. Liu et al.
 7. Anholt
 8. Miller & Mills

کالا یا خدمت است. کسبوکارها از برندهسازی برای اهداف مشخص و ارسال نشانه‌های خاصی به مشتریان خود بهره می‌برند (جیونتر و جیونتر^۱، ۲۰۱۹). برخی از اندیشمندان اعتقاد دارند که امروزه افراد، بیش از آنکه در پی محصولات به خاطر ارزش کاربردی آن‌ها باشند، در پی ایجاد ارزش پیوندی با آن‌ها هستند؛ بدان معنا که کسی که از یک برنده مشخص استفاده می‌کند، با گروه‌هایی پیوند می‌خورد و در این میان بین پذیرفتن سبک‌های خاصی از زندگی به عنوان وجه مشترک گروه و تداعی قدرتمند میان آن سبک‌ها و برنده، ارتباط برقرار می‌شود (میریلیس و همکاران، ۲۰۱۶). متخصصین مالی اعتقاد دارند برندهسازی قادر است ارزشی بالاتر از ارزش مرسوم ایجاد نماید و ارزش معنوی و معمولاً مادی محصول دارای برنده از محصول بدون برنده بالاتر است (بزرگخو و همکاران، ۱۳۹۷).

از دیدگاه مصرف‌کنندگان، برنده جزء مهمی از کالا را تشکیل می‌دهد؛ زیرا می‌تواند به فایده و ارزش کالا اضافه نماید. برندها به قدری با ارزش هستند که تعدادی از شرکت‌ها، ارزش برنده خود را به عنوان دارایی ناملموس در ترازنامه‌هایشان لحاظ می‌کنند. بنابراین بازاریاب‌ها همیشه باید رفتار مشتریان نسبت به برندها را بدقت تحت تجزیه و تحلیل قرار دهند؛ زیرا اگر برنده نتواند نظر مشتریان را جلب نماید، احتمالاً شکست خواهد خورد (عسکر^۲، ۲۰۱۲).

پیشینه تجربی پژوهش

بنابر پژوهش پارک و همکاران^۳ (۲۰۲۰) در رابطه با بررسی رسانه اجتماعی به عنوان ابزار برندهسازی شخصی و مشاهده‌ها و رفتارهای دانشجویان رشته‌های ورزشی، این نتیجه حاصل شد که استفاده از تصویر خوب و ارائه یک بیوگرافی از خود در پروفایلشان، مهم‌ترین راهبرد آن‌ها در معرفی هویتشان است. نتایج پژوهش اسکالادا^۴ (۲۰۱۹) با عنوان «استراتژی و مدیریت؛ پایه هر برنده موفق» نشان داد در زمان تجزیه و تحلیل برندهسازی تمایل به ساده‌سازی این فرآیند وجود دارد؛ بنابراین، در بسیاری از موارد به علت عدم درک صحیح مقوله برندهسازی و سرمایه‌گذاری استراتژیک از اهمیت آن کاسته می‌شود.

کنانما و ناکازاوا^۵ (۲۰۱۷) در پژوهش خود که به موضوع اثرات برندهسازی صنایع غذایی در ژاپن پرداخته‌اند، به این نتیجه دست یافته‌ند که برندهسازی، ایمنی و کیفیت محصولات را در ذهن مصرف‌کنندگان تضمین می‌کند و زمینه ایجاد درآمد بیشتر را برای یک کسبوکار فراهم می‌سازد. در پژوهش کلادو و همکاران^۶ (۲۰۱۶) نشان داده شد، عناصر برنده شامل نام، لوگو و شعار از دیدگاه برندهسازی مقصد ارزیابی می‌شوند. در نهایت اید و همکاران (۲۰۱۱) به این نتیجه رسیدند که مهم‌ترین عوامل موفقیت در برندهسازی آنلاین عبارت‌اند از: نام برنده، بازاریابی توصیه‌ای، وفاداری، صداقت، تبلیغات، رضایت مشتری، ارتباطات احساسی و عاطفی، فناوری و طراحی و برابری.

نورانی و همکاران (۱۴۰۰) در پژوهشی با عنوان «تدوین الگوی رقابت‌پذیری برنده فروشی با رویکرد داده‌بنیاد» دریافتند خرده‌فروش‌ها باید با مدیریت درست پیشران‌های محیط بیرونی و درونی، شرایط مناسب را جهت ایجاد برنده به کمک ابعاد رضایت خرید، عشق به برنده و ارزش درک شده برنده فراهم سازند. نتایج پژوهش سعیدی و همکاران (۱۳۹۹) نشان داد بر اساس نتایج خروجی تحلیل داده‌ها، چهار بُعد شامل بازاریابی، هویت‌سازی، رقابت و مهارت‌های ارتباطی به عنوان راهبردهای برندهسازی شخصی کارآفرینان در اینستاگرام وجود دارند.

کریمیان و همکاران (۱۳۹۸) در پژوهشی با عنوان «طراحی مدل برندهسازی شرکت‌های بیمه ایران» دریافتند

1. Guenther & Guenther

2. Aaker

3. Park et al.

4. Escalada

5. Kanama & Nakazawa

6. Kladou et al.

توانمندی‌های فنی دارای بیشترین تأثیر در برنديسازی موفق است. پژوهش واحدی (۱۳۹۷) با عنوان «مدل سازی عوامل مؤثر بر موفقیت برندهای محصولات کسب و کارهای دانش‌بنیان صنعتی» با رویکرد فراترکیب و مدل‌سازی ساختاری تفسیری انجام شد که نتایج آن نشان داد سابقه شرکت و نوع مالکیت، سطح اول و تأثیرگذارترین عامل است. در سطح‌های بعدی، ویژگی‌های برنده، سهم بازار و ارتباطات و برنامه بازاریابی قرار دارند.

ساوهای (۱۳۹۷) با بررسی شرکت مزمز ایرانیان به شناسایی و اولویت‌بندی عوامل مؤثر بر نام‌گذاری برنده پرداخت. بر اساس نتایج این پژوهش، عوامل مؤثر اصلی در نام‌گذاری برنده ترتیب عبارت‌اند از: عوامل قانونی، عوامل احساسی، عوامل زبان و ادبیات. لریان (۱۳۹۷) نیز در پژوهشی در حوزه تجارت الکترونیک به شناسایی و تحلیل عوامل مؤثر بر موفقیت برنده پرداخت که بر اساس آن، مدیریت ارتباط با مشتری؛ مهارت‌های بازاریابی و تبلیغات؛ عوامل فرهنگی و اجتماعی؛ مهارت‌های خلاقیت و نوآوری به ترتیب، بیشترین تأثیر را بر موفقیت برنده در حوزه تجارت الکترونیک دارند.

احمدی باغی (۱۳۹۶) در پژوهش خود به شناسایی عوامل مؤثر بر رفع موانع صادراتی محصولات خاص تولیدی استان کرمانشاه از طریق برنديسازی پرداخت که بر اساس آن، مؤلفه‌های رعایت اصول حرفه‌ای فرآیند بازاریابی، برنامه‌ریزی برای صادرات، کسب مزیت رقابتی، آموزش و ارتقای سرمایه انسانی شرکت‌ها، فراهم‌سازی زیرساخت‌ها و حمایت دولت، برقراری دیپلماسی اقتصادی و توجه به تکنولوژی جدید و فضای الکترونیک، به عنوان عوامل بسترساز رفع موانع صادراتی (شرایط علی)، شناسایی و کدگذاری شدند. محوری‌ترین عامل، به کارگیری مدیران خبره و شایسته، صادرات به شکل تخصصی، رقابتی شدن محصولات و فراهم‌سازی زمینه ارتقاء صادرات توسط دولت، ثبات نسبی محیط داخلی و خارجی کشور به عنوان شرایط مداخله‌گر انتخاب شدند.

مدیریت صحیح سازمانی به عنوان شرایط درون‌سازمانی از قبیل هم‌سوسازی استراتژی شرکت با پروسه صادرات، مدیریت بازاریابی بین‌الملل، توامندسازی کارکنان و مدیران و اشاعه فرهنگ مبتنی بر صادرات، بستر و زمینه حاکم را برای تولید نوآورانه جهانی مهیا می‌کنند. تولید نوآورانه جهانی (تولید بین‌المللی رقابتی) به عنوان کنش مقوله اصلی تحقیق انتخاب شد. این مقوله در قالب مؤلفه‌های تولید محلی، فروش جهانی، رقابتی نمودن شرکت‌ها، تقویت زیرساخت‌های صادراتی و سرمایه‌گذاری در نوآوری و مزیت‌ها بیان شد. موفقیت در صادرات به عنوان پیامد نهایی مدل انتخاب شد که این مقوله شامل مؤلفه‌های افزایش سطح رفاه عمومی مردم، توسعه صادرات و بازار فروش محصولات صادراتی، نوآوری در محصولات تولیدی و برنديسازی موفق بود.

در نهایت، ماهیدشتی و همکاران (۱۳۹۴) در پژوهش خود به بررسی ساختار بازار و علل موفقیت برندها در شهر کرمانشاه پرداختند که بر اساس نتایج آن، ساختار بازارها و عوامل مؤثر بر موفقیت برندها در اصناف مختلف کاملاً متفاوت هستند.

بررسی مطالعات انجام شده نشان می‌دهد عمدۀ پژوهش‌های داخلی بر اهمیت و مفاهیم مرتبط با موضوع‌های «برندسازی شخصی»، «برندسازی شهری و مکانی» و «برندسازی مکان‌های تجاری» تمرکز کرده‌اند و راهبردهایی برای توسعه این سه دسته از برنديسازی‌ها بیان شده است. نکته مهم اینکه پژوهش‌های مرتبط با برنده و برنديسازی در دهه اخیر توسعه پیدا کرده‌اند و پیش از آن، تعداد پژوهش‌های مرتبط و منسجم در داخل کشور بسیار محدود است که نشان از اهمیت مسئله برنديسازی به عنوان یک دارایی نامشهود ارزشمند طی سال‌های اخیر دارد. همچنین، مطالعه پیشینه نشان می‌دهد در استان کرمانشاه، تعداد بسیار محدودی پژوهش در حوزه برنديسازی انجام شده است.

از دیگرسو، مطالعات ارائه شده در پیشینه خارجی به طور عمده بر «تأثیر رسانه‌ها و شبکه‌های اجتماعی بر میزان موفقیت برندها»، «برندسازی آنلاین» یا «رزش ویژه برنده» متمرکز بوده‌اند. نکته مهم آنکه فرایند برنده‌سازی در کشورهای توسعه یافته چندین دهه است از اهمیت بسیار برخوردار است و پژوهش‌های مرتبط با این حوزه نسبت به داخل کشور، از گستره بیشتری برخوردار است. همچنین به دلیل تفاوت در محیط کسب‌وکار داخل کشور با کشورهای دیگر و به‌ویژه پُررنگ بودن این تفاوت در استان کرمانشاه نسبت به استان‌های بزرگ، مفهوم و فرایند برنده‌سازی و به تبع آن، عوامل مؤثر بر موفقیت آن کاملاً متفاوت و نیازمند رویکرد جامع و بومی است که در این پژوهش به صورت نظاممند و چندبعدی به آن پرداخته شد؛ بنابراین، می‌توان گفت شکاف نظری موجود در مبانی نظری و پیشینه این حوزه بسیار جدی بوده است که لزوم انجام این پژوهش را جهت تئوری‌سازی، کاهش شکاف نظری و ارائه راهکارهای عملیاتی مبتنی بر مدل بومی عوامل مؤثر بر موفقیت برندهای کارآفرینانه کرمانشاهی آشکار می‌سازد. بر اساس بررسی مبانی نظری و پیشینه پژوهش با وجود اهمیت مسئله شناسایی و اولویت‌بندی عوامل مؤثر بر برنده‌سازی و موفقیت برندهای کارآفرینانه کرمانشاهی، تا کنون پژوهشی در ارتباط با این موضوع یافت نشده است و پژوهش در این حوزه راهگشا است، از این‌رو نوآوری پژوهش قابل طرح است.

روش‌شناسی پژوهش

پژوهش حاضر توسعه‌ای - کاربردی بود و با رویکرد آمیخته اکتشافی انجام شد. در بخش کیفی، مقوله‌های مؤثر به عنوان عوامل مؤثر بر موفقیت برندهای کارآفرینانه کرمانشاهی شناسایی شدند و هدف از بخش کمی، اولویت‌بندی این عوامل با تکنیک سلسه‌مراتبی (AHP) بود؛ لازم به توضیح آنکه چون هدف پژوهش، توسعه علم و کمک به برنامه‌ریزان برای آگاهی و اولویت‌بندی از عوامل مؤثر بر موفقیت برندهای کارآفرینانه کرمانشاهی است، این پژوهش توسعه‌ای - کاربردی بوده که به صورت آمیخته اکتشافی انجام شده است.

گام اول

روش پژوهش، کیفی از نوع نظریه داده‌بنیاد است؛ علت به کار گیری این راهبرد، به کاربری آن بازمی‌گردد، زیرا از یک سو، در زمینه عوامل مؤثر بر موفقیت برندهای کارآفرینانه کرمانشاهی، مدل جامعی که دغدغه‌های بومی را در نظر گرفته باشد، وجود ندارد و از سوی دیگر، روش نظریه داده‌بنیاد برای مدل‌سازی و نظریه‌پردازی در حوزه مفاهیم و پدیده‌های نوظهور کارا است، بنابراین روشنمندی نظریه داده‌بنیاد برپایه نظر مشارکت‌کنندگان و اهتمام به مجموعه‌ای از قضایای آزمون‌پذیر، به انتخاب این راهبرد منجر شده است. بنابراین در بخش کیفی، از نظریه داده بنیاد جهت مدل‌سازی اکتشافی استفاده شد. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها، از روش کدگذاری سه مرحله‌ای استفاده شد. جامعه مورد مطالعه در این بخش، مدیران عامل، اجرایی و بازاریابی شرکت‌ها و کسب‌وکارهای فعال در استان کرمانشاه، پژوهشگران و اساتید متخصص و صاحب‌نظر در خصوص برنده‌سازی، متخصصان بخش خصوصی (کارگزاران برنده‌سازی) و کارشناسان، سیاست‌گذاران و مسئولان دولتی ذی‌ربط با فرایند برنده‌سازی در استان کرمانشاه بودند؛ برای انتخاب نمونه، از روش‌های نمونه‌گیری قضاوتی و گلوله‌برفی استفاده شد؛ بنابراین ابتدا به علت حساسیت و اهمیت موضوع، ۹ نفر نخست به کمک روش قضاوتی مورد مصاحبه قرار گرفتند و سپس از هر مصاحبه شونده خواسته شد تا افراد کلیدی مطلع پیشنهادی را معرفی نماید. در مجموع با ۳۱ نفر مصاحبه شد. نمونه‌گیری‌ها تا دستیابی به اشباع نظری داده‌ها ادامه پیدا کرد. اعتبار مصاحبه‌ها با استفاده از روش مثلث‌سازی با کمک دو روش: بیان سؤالات مصاحبه به چند روش و بررسی مطالعه‌های قبلی و قابلیت اعتماد آن‌ها با روش کدگذاری مجدد و محاسبه میزان توافق کدگذاری‌ها و احتساب ضریب توافق ۹۰.۷۳ درصد تأیید شد (جدول ۱) که چون بیش از ۶۰ درصد شده است، پایایی

مورد تأیید است (بیابانگرد، ۱۳۸۲).

جدول ۱. آزمون تأیید پایایی به روش بازآزمون

پایایی بازآزمون	تعداد موارد مشترک	تعداد کدهای مستخرج			شماره مصاحبه
		مجموع	همکار	پژوهشگر	
۸۸/۵	۵۸	۱۳۱	۶۵	۶۶	۳
۹۷/۶	۷۹	۱۶۲	۸۰	۸۲	۱۸
۸۶/۱	۶۲	۱۴۴	۷۴	۷۰	۲۵
۹۰/۷۳	۲۱۷	۴۳۷	۲۱۹	۲۱۸	مجموع

گام دوم

در گام دوم با روش کمی، اولویت‌بندی عوامل مؤثر بر موفقیت برندهای کارآفرینانه کرمانشاهی که در بخش کیفی مدل‌سازی شدند، با تکنیک تحلیل سلسله‌مراتبی انجام شد. در خصوص جامعه مورد مطالعه لازم به ذکر است، مسئله برنده‌سازی در برندهای بومی کرمانشاه موضوعی مهم در حوزه کسب و کار به شمار می‌رود، از این‌رو، به‌دلیل اینکه استان کرمانشاه در چند سال اخیر، بالاترین میزان بیکاری را داشته و درصد بالایی از شرکت‌های آن دارای مشکلات برنده‌سازی هستند، به عنوان قلمرو مکانی پژوهش انتخاب شد. جامعه مورد مطالعه این بخش از پژوهش نیز خبرگان دارای دانش و تجربه عملیاتی مرتبط با حوزه کسب و کار و برنده‌سازی از دو بخش دولتی و خصوصی بودند.

با توجه به پروتکل روش AHP که فرمول قطعی برای تعیین تعداد نمونه آماری و تعداد پرسش‌نامه‌ای که باید تکمیل شود، به صورت دقیق وجود ندارد، توسط پژوهشگران تعداد ۵ تا ۲۰ خبره پیشنهاد شده است (میلیلو و پیکچیا، ۲۰۱۶). در پژوهش حاضر برای بخش کمی، ۲۰ نفر از خبرگان به روش نمونه‌گیری هدفمند با استفاده از پرسش‌نامه محقق‌ساخته مورد آزمون قرار داده شدند. فرایند تجزیه و تحلیل سلسله‌مراتبی روابط بین هدف مسئله، معیارهای انتخاب شده و گزینه‌ها را در یک ساختار سلسله‌مراتبی نمایش داده و به کمک مقایسه‌های جفتی عناصر موجود در ساختار مسئله به وزن‌دهی نهایی گزینه‌ها می‌پردازد. بدین منظور از نرم‌افزار Expert Choice استفاده گردید.

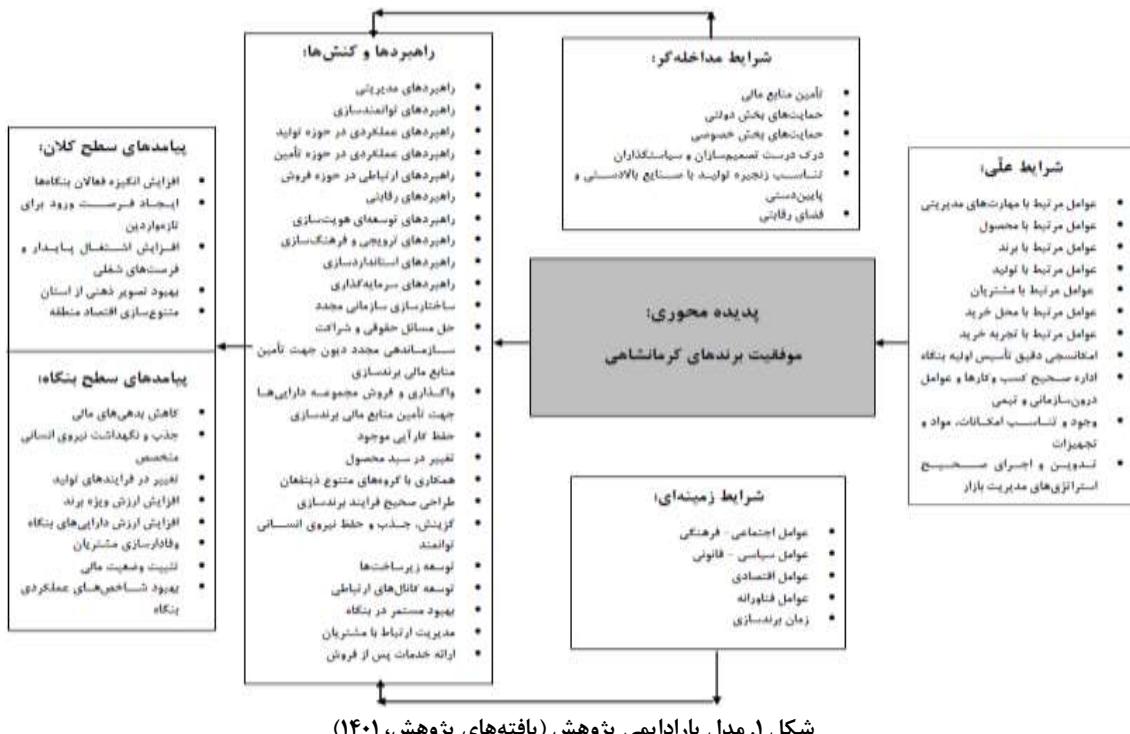
تجزیه و تحلیل یافته‌ها

گام اول: تدوین مدل موفقیت برندهای کارآفرینانه کرمانشاهی الف: کدگذاری باز

ابتدا در گام کیفی، به کمک اطلاعات مصاحبه‌ها، یک مدل پارادایمی ارائه شد که به شناسایی عوامل مؤثر بر موفقیت برندهای کارآفرینانه کرمانشاهی پرداخت. در این بخش، تعداد ۲۹۱۸ کد استخراج شد. بر اساس روش استراوس و کوربین و با طبقه‌بندی کدهای مشابه، ۳۰ مفهوم استخراج شد و در نهایت با طبقه‌بندی مفاهیم مشابه، ۶۰ زیرمقوله به دست آمد.

ب: کدگذاری محوری

در گام کدگذاری محوری، فرایند مقایسه مکرر و مداوم بین مقوله‌ها انجام شد تا روابط بین مقوله‌ها توسعه یابد (شکل ۱).



شکل ۱. مدل پارادایمی پژوهش (یافته‌های پژوهش، ۱۴۰۱)

ج: کدگذاری انتخابی

در این بخش، با کنار هم قرار گرفتن مقوله‌ها پیرامون پدیده محوری، یک روایت اصلی، به عنوان یک نظریه جدید ارائه شده است: «عوامل مرتبط با مهارت‌های مدیریتی، محصول، برنز، تولید، مشتریان، محل خرید، تجربه خرید، امکان‌سنجی دقیق تأسیس اولیه بستگاه، اداره صحیح کسب‌وکارها و عوامل درون‌سازمانی و تیمی، وجود و تناسب امکانات، مواد و تجهیزات، وجود و لذت‌بخش امکانات، مواد و تجهیزات، لذوق و اجرای مسنجی استراتژی‌های مدیریت بازار، زمینه‌ساز موفقیت برندهای کارآفرینانه کرمانشاهی هستند.

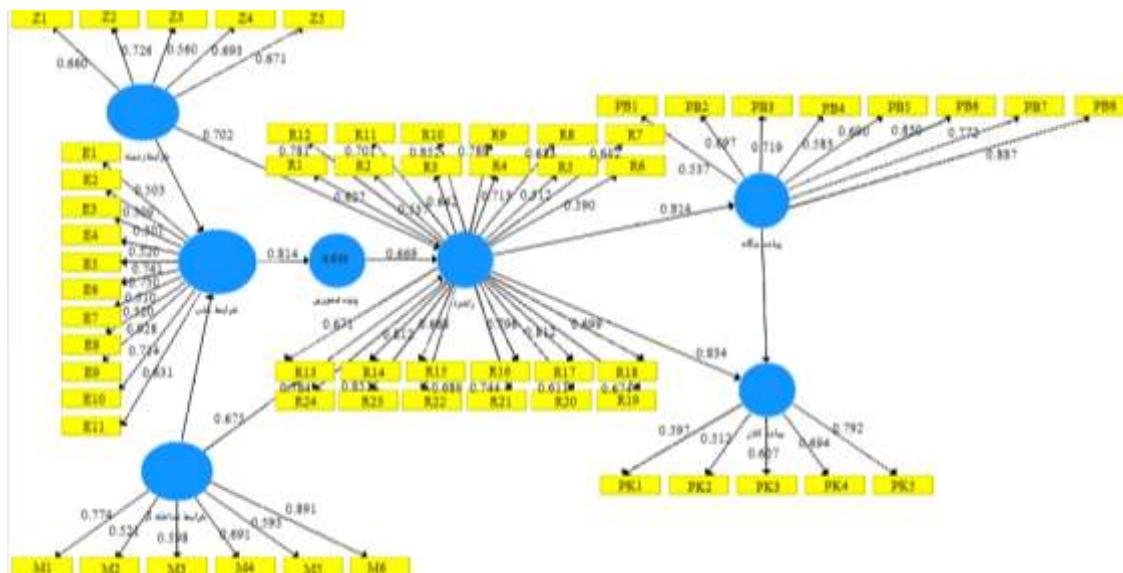
راهبردهای منتج از این پدیده، شامل مواردی مانند راهبردهای مدیریتی، راهبردهای توانمندسازی، راهبردهای عملکردی در حوزه تولید، راهبردهای عملکردی در حوزه تأمین، راهبردهای ارتباطی در حوزه فروش، راهبردهای رقابتی، راهبردهای توسعه‌ای هویت‌سازی، راهبردهای ترویجی و فرهنگ‌سازی، راهبردهای استاندارد سازی، راهبردهای سرمایه‌گذاری، ساختارسازی سازمانی مجدد، حل مسائل حقوقی و شراکت، سازمان‌دهی مجدد دیون و واگذاری و فروش مجموعه دارایی‌ها، حفظ کارآئی موجود، تغییر در سبد محصول، همکاری با گروه‌های متعدد ذی‌نفعان، طراحی صحیح فرایند برندسازی، گزینش، جذب و حفظ نیروی انسانی توانمند، توسعه زیرساخت‌ها، توسعه کانال‌های ارتباطی، بهبود مستمر در بستگاه، مدیریت ارتباط با مشتریان و ارائه خدمات پس از فروش است که متأثر از عواملی چون تأمین منابع مالی، حمایت‌های بخش دولتی و خصوصی، درک درست تصمیم‌سازان و تناسب زنجیره ارزش با صنایع بالادستی و پایین‌دستی و فضای رقابتی است. این مهم در فضایی پیچیده و چندبعدی اجتماعی - فرهنگی، سیاسی - قانونی، اقتصادی، فناورانه و با توجه به زمان برندسازی رخ می‌دهد که گروه‌های زیادی با اهداف، ارزش‌ها، انگیزه‌ها و منافع متفاوت در شکل‌گیری آن نقش دارند.

در نهایت، افزایش انگیزه فعالان بستگاه‌ها، ایجاد فرصت برای ورود تازهواردها، افزایش اشتغال پایدار و فرصت‌های شغلی، بهبود تصویر ذهنی از استان و متنوع سازی اقتصاد منطقه به عنوان پیامدهای سطح کلان و کاهش بدنهای مالی، جذب و نگهداری نیروی انسانی، تغییر در فرایندهای تولید، افزایش ارزش ویژه برنز، کاهش ارزش دارایی‌های

بنگاه، وفادارسازی مشتریان، تثبیت وضعیت مالی و بهبود شاخص‌های عملکردی بنگاه به عنوان پیامدهای سطح بنگاه در موافقیت برندهای کارآفرینانه کرمانشاهی مطرح می‌شوند».

گام دوم: تحلیل سلسه‌مراتبی عوامل مؤثر بر موافقیت برندهای کارآفرینانه کرمانشاهی

در این بخش، به اولویت‌بندی عوامل مؤثر بر موافقیت برندهای کارآفرینانه کرمانشاهی و تحلیل سلسه‌مراتبی آن‌ها پرداخته شده است. بنابراین ابتدا با روش مدل‌سازی معادلات ساختاری، مدل پژوهش تحت اعتبارسنجی قرار داده شد (شکل ۲). بر اساس جدول ۲ اعداد به دست آمده برای قابلیت ترکیبی (CR) برای کلیه مقوله‌ها بزرگ‌تر از ۰/۷ شد (شکل ۲). بروز این نتایج نشان‌دهنده این است که مقوله‌های AVE بزرگ‌تر از ۰/۵ هستند، این نتایج می‌توانند این ادعایی را تأیید کنند که اعتبار همگرایی مناسبی را نشان می‌دهد. همچنانی باشد که در همه موارد مورد تأیید قرار گرفته است.



شکل ۲. نتایج آزمون تحلیل عاملی تأییدی مدل موافقیت برندهای کارآفرینانه کرمانشاهی

جدول ۲. پایابی ترکیبی و میانگین واریانس استخراج‌شده مدل عوامل مؤثر بر موافقیت برندهای کارآفرینانه کرمانشاهی

جزای مدل	گویه	AVE	CR	آلفا
عوامل مرتبط با مهارت‌های مدیریتی		۰/۵۰۳	۰/۸۲	۰/۷۴
عوامل مرتبط با محصول		۰/۵۰۹	۰/۸۱	۰/۷۳
عوامل مرتبط با برند		۰/۵۰۱	۰/۷۳	۰/۷۵
اداره صحیح کسب‌وکارها و عامل درون‌سازمانی و تیمی		۰/۵۲۰	۰/۷۸	۰/۷۰
عوامل مرتبط با مشتریان		۰/۷۴۱	۰/۸۵	۰/۸۰
شرط علی	عوامل مرتبط با محل خرید	۰/۷۵۰	۰/۸۹	۰/۸۱
عوامل مرتبط با تجربه خرید		۰/۵۱۰	۰/۸۶	۰/۸۰
وجود و تناسب امکانات، مواد و تجهیزات		۰/۵۲۰	۰/۸۶	۰/۸۰
عوامل مرتبط با تولید		۰/۹۲۸	۰/۹۶	۰/۹۲
تدوین و اجرای صحیح استراتژی‌های مدیریت بازار		۰/۷۱۴	۰/۹۲	۰/۸۹
امکان‌سنجی دقیق تأسیس اولیه بنگاه		۰/۶۳۱	۰/۸۴	۰/۸۱
پدیده محوری	موافقیت برندهای کارآفرینانه کرمانشاهی	۰/۹۳۸	۰/۹۸	۰/۹۳

ادامه جدول ۲. پایابی ترکیبی و میانگین واریانس استخراج شده مدل عوامل مؤثر بر موفقیت برندهای کارآفرینانه کرمانشاهی

اجزای مدل	گویه	AVE	CR	آلفا
شرایط مداخله‌گر	تأمین منابع مالی	.۰/۷۷۴	.۰/۸۷	.۰/۷۰
	حمایت‌های بخش دولتی	.۰/۵۲۱	.۰/۷۷	.۰/۷۵
	حمایت‌های بخش خصوصی	.۰/۵۹۸	.۰/۷۴	.۰/۷۶
	درک درست تصمیم‌سازان و سیاست‌گذاران	.۰/۶۹۱	.۰/۸۱	.۰/۸۷
	تناسب زنجیره تولید با صنایع بالادستی	.۰/۴۹۳	.۰/۷۲	.۰/۷۰
	فضای رقابتی	.۰/۸۹۱	.۰/۹۱	.۰/۹۴
	عوامل اجتماعی - فرهنگی	.۰/۶۶	.۰/۸۰	.۰/۷۱
	عوامل سیاسی - قانونی	.۰/۷۲۶	.۰/۸۱	.۰/۷۴
	عوامل اقتصادی	.۰/۵۶۰	.۰/۸۳	.۰/۸۰
	عوامل فناورانه	.۰/۶۹۳	.۰/۷۸	.۰/۷۱
شرایط زمینه‌ای	زمان برنديسازی	.۰/۶۷۱	.۰/۸۱	.۰/۸۵
	راهبردهای مدیریتی	.۰/۶۲۷	.۰/۸۳	.۰/۷۴
	ساختارسازی سازمانی مجدد	.۰/۵۳۷	.۰/۷۷	.۰/۷۰
	حل مسائل حقوقی و شراکت	.۰/۶۴۲	.۰/۷۶	.۰/۷۵
	سازمان دهی مجدد دیون جهت تأمین منابع مالی برنديسازی	.۰/۷۱۳	.۰/۸۳	.۰/۷۳
	واگذاری و فروش مجموعه دارایی‌ها جهت تأمین منابع مالی	.۰/۵۱۲	.۰/۸۳	.۰/۷۰
	حفظ کارایی موجود	.۰/۵۹۰	.۰/۸۵	.۰/۸۰
	راهبردهای توانمندسازی	.۰/۶۱۲	.۰/۸۲	.۰/۸۰
	تغییر در سبد محصول	.۰/۶۳۳	.۰/۷۹	.۰/۷۵
	همکاری با گروههای متنوع ذی نفعان	.۰/۷۸۹	.۰/۸۶	.۰/۸۴
راهبردها / کنش‌ها	راهبردهای عملکردی در حوزه تأمین	.۰/۸۵۲	.۰/۸۸	.۰/۷۹
	راهبردهای عملکردی در حوزه تولید	.۰/۷۰۱	.۰/۷۹	.۰/۸
	راهبردهای ارتباطی در حوزه فروش	.۰/۷۸۱	.۰/۸۴	.۰/۸۳
	راهبردهای رقابتی	.۰/۶۷۱	.۰/۷۹	.۰/۷۶
	راهبردهای توسعه‌ای هویت‌سازی	.۰/۸۱۲	.۰/۸۸	.۰/۸۵
	طراحی صحیح فرایند برنديسازی	.۰/۶۶۹	.۰/۷۴	.۰/۷۳
	راهبردهای ترویجی و فرهنگ‌سازی	.۰/۷۹۶	.۰/۷۹	.۰/۷۴
	گزینش، جذب و حفظ نیروی انسانی توانمند	.۰/۸۱۲	.۰/۸۷	.۰/۸۱
	توسعه زیرساخت‌ها	.۰/۶۹۹	.۰/۷۹	.۰/۷۴
	توسعه کatal‌های ارتباطی برای ارتباط با مشتریان	.۰/۶۷۴	.۰/۷۸	.۰/۷۵
پیامدهای سطح کلان	راهبردهای استاندارد‌سازی	.۰/۶۱۱	.۰/۷۲	.۰/۷۱
	راهبردهای سرمایه‌گذاری	.۰/۷۴۴	.۰/۸۵	.۰/۸۱
	بهبود مستمر در بنگاه	.۰/۶۸۹	.۰/۷۹	.۰/۷۶
	مدیریت ارتباط با مشتریان	.۰/۸۵۱	.۰/۸۹	.۰/۸۳
	ارائه خدمات پس از فروش	.۰/۷۸۴	.۰/۷۹	.۰/۷۲
	افزایش انگیزه فعالان بنگاه‌ها	.۰/۵۹۷	.۰/۸۶	.۰/۸۱
	ایجاد فرصت ورود برای تازه‌واردها	.۰/۵۱۲	.۰/۷۷	.۰/۷۴
	افزایش اشتغال پایدار و فرصت‌های شغلی	.۰/۶۰۷	.۰/۸۹	.۰/۸۵
	بهبود تصویر ذهنی از استان	.۰/۶۹۴	.۰/۸۵	.۰/۸۳
	متنوع‌سازی اقتصاد منطقه	.۰/۷۹۲	.۰/۸۶	.۰/۸۵
پیامدهای سطح بنگاه	کاهش بدھی‌های مالی	.۰/۵۳۷	.۰/۸۱	.۰/۷۰
	جذب و نگهداری نیروی انسانی متخصص	.۰/۶۹۷	.۰/۷۸	.۰/۸۵
	تبییر در فرایندهای تولید	.۰/۷۱۹	.۰/۸۹	.۰/۸۶
	افزایش ارزش ویژه برنز	.۰/۵۸۳	.۰/۸۲	.۰/۷۲
	افزایش ارزش دارایی‌های بنگاه	.۰/۶۹۰	.۰/۸۸	.۰/۷۶
	وفادارسازی مشتریان	.۰/۸۳۰	.۰/۸۹	.۰/۸۴
	ثبتیت وضعیت مالی	.۰/۷۷۲	.۰/۷۹	.۰/۷۶
	بهبود شاخص‌های عملکردی بنگاه	.۰/۸۸۷	.۰/۹۱	.۰/۸۸

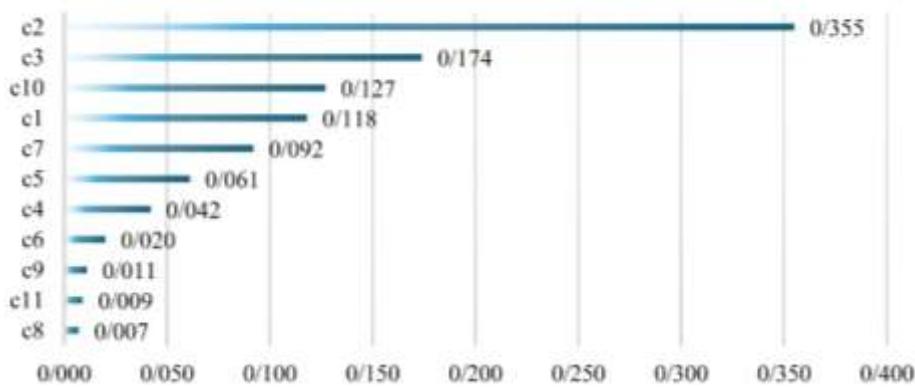
بر اساس داده‌های جدول ۳ همه گزاره‌ها در سطح ۱۰۰٪ معنادار هستند. همچنین جهت ضرایب T در تمام مسیرها مثبت است که نشان دهنده تأثیر مثبت و معنادار است؛ بنابراین، مدل پژوهش دارای اعتبار است.

جدول ۳. ضرایب مسیر و معنی‌داری فرضیه‌های پژوهش

نتیجه	t آماره	P	ضریب رگرسیون	گزاره (رابطه)
تأیید	۲/۷۳۳	۰/۰۰۰	۰/۸۱۴	پدیده محوری با شرایط علی
تأیید	۱/۱۰۱	۰/۰۰۱	۰/۶۶۹	راهبردها با پدیده محوری
تأیید	۱/۹۶۳	۰/۰۰۲	۰/۶۷۵	راهبردها با شرایط مداخله‌گر
تأیید	۱/۸۹۰	۰/۰۰۱	۰/۷۰۲	راهبردها با شرایط زمینه‌ای
تأیید	۲/۰۰۷	۰/۰۰۰	۰/۸۳۴	پیامدهای کلان با راهبردها
تأیید	۲/۱۴۲	۰/۰۰۰	۰/۸۱۴	پیامدهای بنگاه با راهبردها

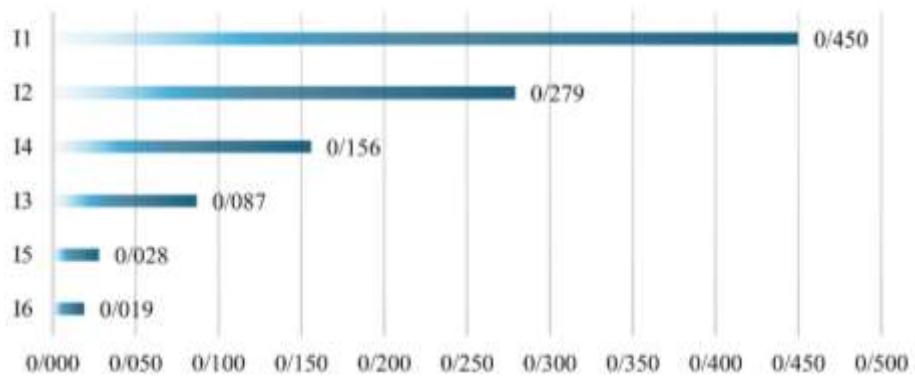
در بخش کمی به کمک داده‌های پرسشنامه محقق‌ساخته و با روش AHP، اجزای مدل موققیت برندهای کارآفرینانه کرمانشاهی اولویت‌بندی شدند (جدول ۴). بر این اساس، «عوامل مرتبط با محصول» بالاترین اولویت شرایط علی؛ «تأمین منابع مالی» بالاترین اولویت شرایط مداخله‌گر؛ «عوامل اقتصادی» بالاترین اولویت شرایط زمینه‌ای؛ «طراحی صحیح فرایند برندازی» بالاترین اولویت راهبردها؛ «افزایش اشتغال پایدار و فرصت‌های شغلی» بالاترین اولویت پیامدهای سطح کلان؛ و «وفادرسازی مشتریان» بالاترین اولویت پیامدهای سطح بنگاه بودند (شکل‌های ۳ تا ۸).

شرایط علی



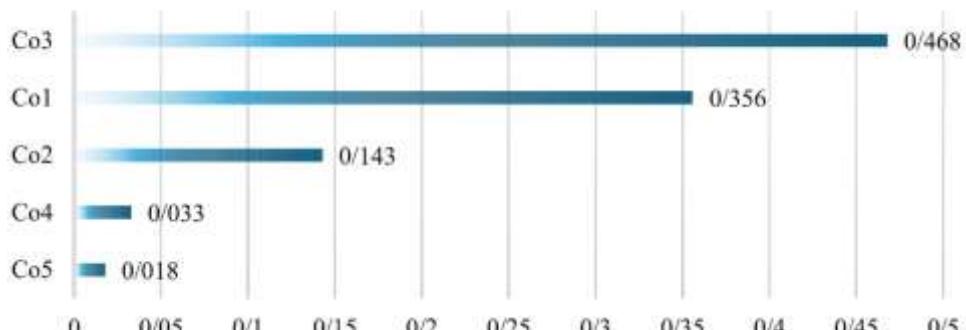
شکل ۳. مقایسه زوچی شرایط علی پژوهش

شرایط مداخله‌گر



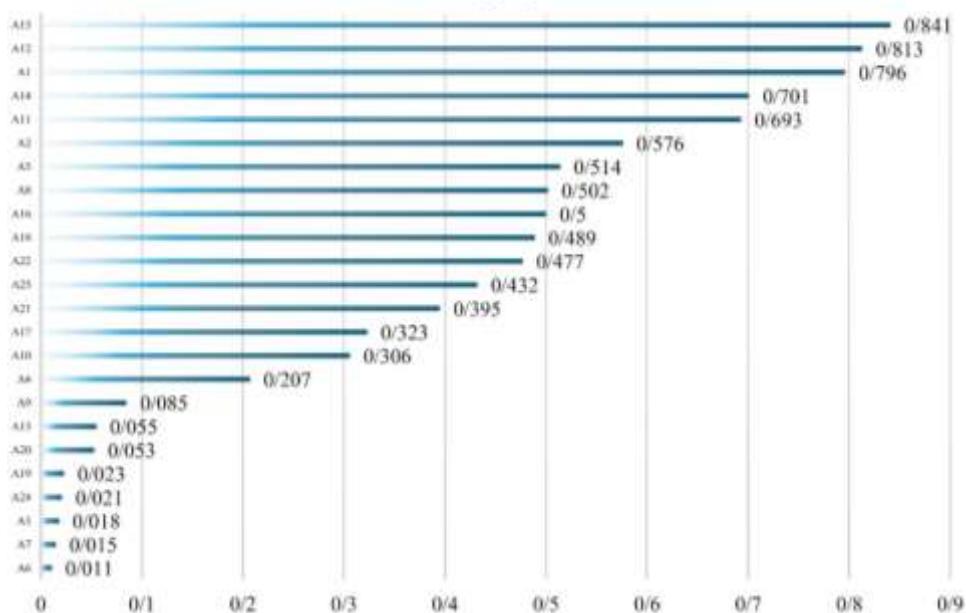
شکل ۴. مقایسه زوچی شرایط مداخله‌گر پژوهش

شرایط زمینه‌ای



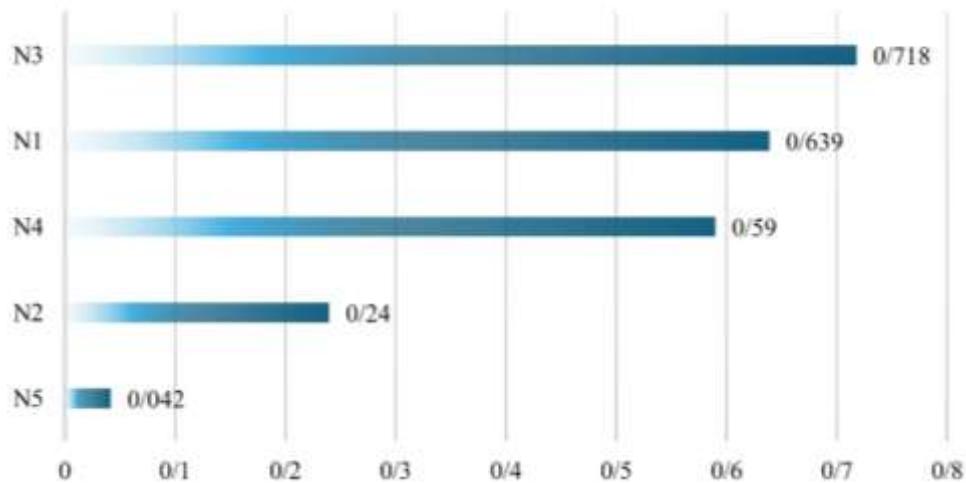
شکل ۵. مقایسه زوچی شرایط زمینه‌ای پژوهش

راهبردها



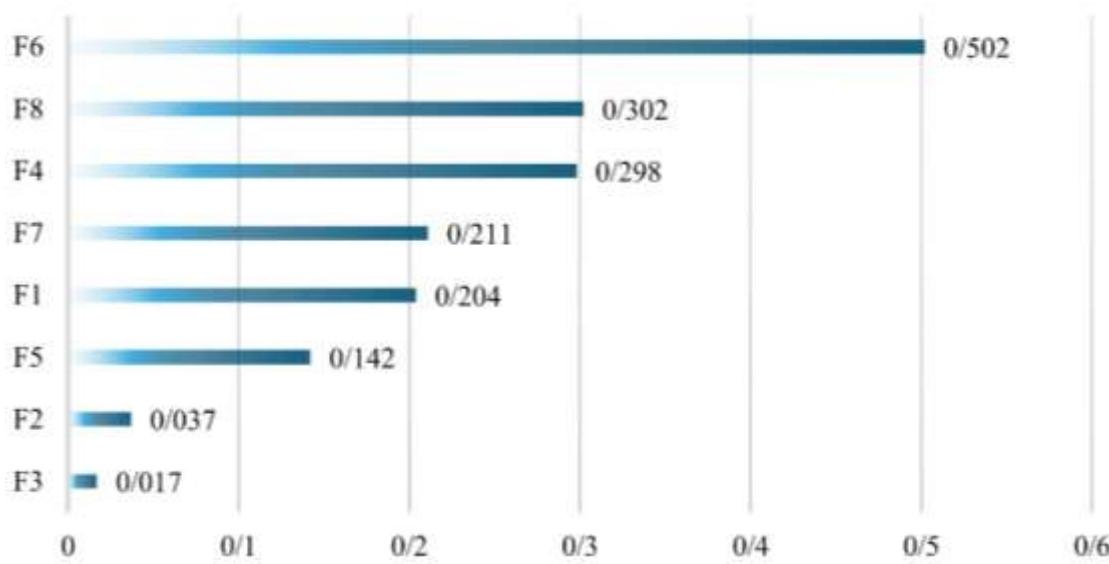
شکل ۶. مقایسه زوچی راهبردهای پژوهش

پیامدهای سطح کلان



شکل ۷. مقایسه زوچی پیامدهای سطح کلان پژوهش

پیامدهای سطح بنگاه



شکل ۸. مقایسه زوجی پیامدهای سطح بنگاه پژوهش

جدول ۴. اولویت‌بندی اجزای مدل موافقیت برندهای کارآفرینانه کرمانشاهی

رتبه	اولویت نسبی	زیرمقوله (جزئی مدل)	مقوله
۱	۰/۳۵۵	C2. عوامل مرتبط با محصول	
۲	۰/۱۷۴	C3. عوامل مرتبط با برنده	
۳	۰/۱۲۷	C10. تدوین و اجرای صحیح استراتژی‌های مدیریت بازار	
۴	۰/۱۱۸	C1. عوامل مرتبط با مهارت‌های مدیریتی	
۵	۰/۰۹۲	C7. عوامل مرتبط با تجربه خرید	
۶	۰/۰۶۱	C5. عوامل مرتبط با مشتریان	شرایط عالی
۷	۰/۰۴۲	C4. اداره صحیح کسب‌وکارها و عوامل درون سازمانی و تیمی	
۸	۰/۰۲۰	C6. عوامل مرتبط با محل خرید	
۹	۰/۰۱۱	C9. عوامل مرتبط با تولید	
۱۰	۰/۰۰۹	C11. امکان‌سنجی دقیق تأسیس اولیه بنگاه	
۱۱	۰/۰۰۷	C8. وجود و تناسب امکانات، تجهیزات و مواد	
۰/۰۰		نخ ناسازگاری	
۱	۰/۴۵۰	I1. تأمین منابع مالی	
۲	۰/۲۷۹	I2. حمایت‌های بخش دولتی	
۳	۰/۱۵۶	I4. درک درست تصمیم‌سازان و سیاست‌گذاران	شرایط
۴	۰/۰۸۷	I3. حمایت‌های بخش خصوصی	مدخله‌گر
۵	۰/۰۲۸	I5. تناسب زنجیره ارزش با صنایع بالادستی و پایین‌دستی	
۶	۰/۰۱۹	I6. فضای رقبای	
۰/۰۳		نخ ناسازگاری	
۱	۰/۴۶۸	Co3. عوامل اقتصادی	
۲	۰/۳۵۶	Co1. عوامل اجتماعی- فرهنگی	شرایط
۳	۰/۱۴۳	Co2. عوامل سیاسی- قانونی	زمینه‌ای
۴	۰/۰۳۳	Co4. عوامل فناورانه	
۵	۰/۰۱۸	Co5. زمان برنده‌سازی	
۰/۰۸		نخ ناسازگاری	

ادامه جدول ۴. اولویت‌بندی اجزای مدل موفقیت برندهای کارآفرینانه کرمانشاهی

رتبه	اولویت نسبی	زیرمقوله (اجزای مدل)	مفهوم
۱	۰/۸۴۱	A15. طراحی صحیح فرایند برندهای	
۲	۰/۸۱۳	A12. راهبردهای ارتباطی در حوزه فروش	
۳	۰/۷۹۶	A1. راهبردهای مدیریتی	
۴	۰/۷۰۱	A14. راهبردهای توسعه‌ای هويت‌سازی	
۵	۰/۶۹۳	A11. راهبردهای عملکردی در حوزه تولید	
۶	۰/۵۷۶	A2. ساختارسازی سازمانی مجدد	
۷	۰/۵۱۴	A5. واگذاری و فروش مجموعه دارایی‌ها جهت تأمین منابع مالی	
۸	۰/۵۰۲	A8. تغییر در سبد محصول	
۹	۰/۵۰۰	A16. راهبردهای ترویجی و فرهنگ‌سازی	
۱۰	۰/۴۸۹	A18. توسعه زیرساخت‌ها	
۱۱	۰/۴۷۷	A22. بهبود مستمر در بنگاه	
۱۲	۰/۴۳۲	A23. مدیریت ارتباط با مشتریان	راهبردها/
۱۳	۰/۳۹۵	A21. راهبردهای سرمایه‌گذاری	کنش‌ها
۱۴	۰/۳۲۳	A17. گزینش، جذب و حفظ نیروی انسانی توانمند	
۱۵	۰/۳۰۶	A10. راهبردهای عملکردی در حوزه تأمین	
۱۶	۰/۲۰۷	A4. سازمان‌دهی مجدد دیون جهت تأمین منابع مالی برندهای	
۱۷	۰/۰۸۵	A9. همکاری با گروههای متنوع ذی‌نفعان	
۱۸	۰/۰۵۵	A13. راهبردهای رقابتی	
۱۹	۰/۰۵۳	A20. راهبردهای استانداردسازی	
۲۰	۰/۰۲۳	A19. توسعه کانال‌های ارتباطی برای ارتباط با مشتریان	
۲۱	۰/۰۲۱	A24. ارائه خدمات پس از فروش	
۲۲	۰/۰۱۸	A3. حل مسائل حقوقی و شرکت	
۲۳	۰/۰۱۵	A7. راهبردهای توانمندسازی	
۲۴	۰/۰۱۱	A6. حفظ کارایی موجود	
نحوه ناسازگاری			
۱	۰/۰۸		
۱	۰/۷۱۸	M3. افزایش اشتغال پایدار و فرصت‌های شغلی	
۲	۰/۶۳۹	M1. افزایش انگیزه فعالان بنگاه	پیامدهای
۳	۰/۵۹۰	M4. بهبود تصویر ذهنی از استان	سطح کلان
۴	۰/۲۴۰	M2. ایجاد فرصت ورود برای تازهواردها	
۵	۰/۰۴۲	M5. متنوعسازی اقتصاد منطقه	
نحوه ناسازگاری			
۱	۰/۰۲	F6. وفادارسازی مشتریان	
۲	۰/۳۰۲	F8. بهبود شاخص‌های عملکردی بنگاه	
۳	۰/۲۹۸	F4. افزایش ارزش ویژه برنده	پیامدهای
۴	۰/۲۱۱	F7. ثبت وضعيت مالی	سطح بنگاه
۵	۰/۲۰۴	F1. کاهش بدھی‌های مالی	
۶	۰/۱۴۲	F5. افزایش ارزش دارایی‌های بنگاه	
۷	۰/۰۳۷	F2. جذب و نگهداری نیروی انسانی متخصص	
۸	۰/۰۱۷	F3. تغییر در فرایندهای تولید	
نحوه ناسازگاری			
۱	۰/۰۵		

نتیجه‌گیری و پیشنهادها

پژوهش حاضر با هدف اولویت‌بندی عوامل مؤثر بر موفقیت برندهای کارآفرینانه کرمانشاهی با تکنیک تحلیل

سلسله‌مراتبی انجام شد، بر اساس نتایج، هنگامی می‌توان گفت برنده مخصوصی به موفقیت رسیده است که از جایگاه اجتماعی بالایی برخوردار بوده و با رعایت چارچوب‌های مدیریت بازار که منجر به رضایت مشتریان می‌شود، اعتماد بازار هدف را به خود جلب کند. وابستگی عاطفی به برنده موجب وفاداری مشتریان شده، در نتیجه تبلیغات توصیه‌ای میان مشتریان بالقوه و بالفعل اتفاق می‌افتد و مشتریان حاضر به پرداخت مبلغ بالاتر برای برنده هستند. تمرکز برنده‌سازی جهت موفقیت باید بر این باشد که با کدام تصویر از برنده ارتباط برقرار کند، همچنین با کدام مخاطبان و چگونه با آن‌ها ارتباط برقرار کند. برنده‌سازی فعالیتی طولانی و مستمر است که باید هدفمند دنبال شود، بنابراین کار زمان‌بری است تا بتوان در هویت‌سازی، توسعه و حفظ یک برنده موفقیت رسید. نتایج پژوهش با نتایج پژوهش‌های نورانی و همکاران (۱۴۰۰)، سعیدی و همکاران (۱۳۹۹)، واحدی (۱۳۹۷) و لریان (۱۳۹۷) در داخل کشور و پژوهش‌های پارک و همکاران (۲۰۲۰)، کنانما و ناکازاوا (۲۰۱۷)، کلادو و همکاران (۲۰۱۶) و اید و همکاران (۲۰۱۱) در خارج از کشور همخوانی دارد.

اولویت‌بندی شرایط علی

آزمون تحلیل سلسله‌مراتبی نشان داد مقوله‌ها از اولویت‌بندی یکسانی برخوردار نیستند؛ «عوامل مرتبط با محصول»، «عوامل مرتبط با برنده» و «تدوین و اجرای صحیح استراتژی‌های مدیریت بازار» سه اولویت شرایط علی موفقیت برندهای کارآفرینانه کرمانشاهی را تشکیل می‌دهند. این مسئله نشان می‌دهد طراحی و تولید یک محصول باکیفیت و رعایت اصول برنده‌سازی به همراه اجرای صحیح برنامه‌های تحلیل و مدیریت بازار به عنوان عوامل بسترساز موفقیت برندهای کارآفرینانه کرمانشاهی از اهمیت بسیار زیادی برخوردار است.

پدیده محوری

پدیده محوری این بخش از پژوهش، با عنوان «موفقیت برندهای کارآفرینانه کرمانشاهی» نام‌گذاری شد که شامل یک مفهوم بود و در بخش آزمون آماری هم مورد تأیید قرار گرفت. موفقیت برندهای کارآفرینانه کرمانشاهی، مقوله اصلی این پژوهش بوده که بخش‌های مختلف مدل با آن مرتبط شده و مدل پارادایمی حول این محور ارائه شده است.

اولویت‌بندی شرایط زمینه‌ای

اهمیت شرایط زمینه‌ای به ترتیب به صورت ۱. عوامل اقتصادی، ۲. عوامل اجتماعی- فرهنگی، ۳. عوامل سیاسی - قانونی، ۴. عوامل فناورانه و ۵. زمان برنده‌سازی بود که نشان از اهمیت عوامل اقتصادی و نقش آن در موفقیت برندهای کارآفرینانه کرمانشاهی دارد. بنابراین اگر شکل‌گیری موفقیت برندهای کارآفرینانه کرمانشاهی به صورت یک فرایند باشد، این فرایند در بستری از شرایط زمینه‌ای شکل می‌گیرد که بر اساس آزمون‌های آماری، همگی تأثیر معنادار بر راهبردها/ کنش‌های موفقیت برندهای کارآفرینانه کرمانشاهی دارند. عوامل زمینه‌ای با توجه به ماهیتی که دارند، اثرات غیر مستقیم و معمولاً پایدار بر فرایندهای برنده‌سازی و عملکرد بنگاهها دارند.

اولویت‌بندی شرایط مداخله‌گر

آزمون اولویت‌بندی صورت گرفته در این حوزه نشان داد، مقوله‌های تشکیل‌دهنده شرایط مداخله‌گر از اولویت یکسانی برخوردار نیستند؛ تأمین منابع مالی بالاترین اولویت و فضای رقابتی اولویت ششم را دارند. تأمین منابع مالی، به عنوان اولویت اول شرایط مداخله‌گر در مدل موفقیت برندهای کارآفرینانه کرمانشاهی اشاره به لزوم تأمین بودجه لازم برای فعالیت‌های مرتبط با برنده‌سازی دارد که شامل شرایط پرداخت و بازپرداخت مناسب (اعم از میزان تسهیلات پرداختی،

سود تسهیلات، دوره تنفس، وثایق و تضامین و...) توسعه فضای سرمایه‌گذاران کافی و خطرپذیر در استان و مدیریت صحیح مالی توسط بنگاه است. اولویت‌های دوم تا چهارم، حمایت‌های بخش دولتی؛ درک درست تصمیم‌سازان و سیاست‌گذاران؛ و حمایت‌های بخش خصوصی بودند. این عوامل می‌توانند نقش تسهیل‌کننده‌ای ایفا کرده یا به عنوان مانع عمل کنند. در این راستا می‌بایست به لزوم طراحی ساختار مناسب برای مدیریت زیرساخت‌های اداری دولتی و بخش خصوصی توجه کرد. مقوله تناسب زنجیره ارزش با صنایع بالادستی و پایین‌دستی، اولویت پنجم به عنوان شرایط مداخله‌گر مدل پارادایمی را دارد که در صورت عدم رعایت آن، تعداد زیادی از بنگاه‌ها در فرایند برندازی دچار مشکل می‌گرددند.

اولویت‌بندی راهبردها

نکته مهمی که در این خصوص باید توضیح داده شود این است که اولویت‌بندی این راهبردها (همچنین بخش‌های دیگر در مدل پارادایمی) به عنوان ترتیب اجرای آن‌ها نیست، بلکه ترتیب اهمیت و وزن آن‌ها را نشان می‌دهد، بنابراین ممکن است بهتر باشد به عنوان مثال، اولویت دوم راهبردها، از نظر اجرا در مراحل آخر قرار گیرد. تکنیک تحلیل سلسله‌مراتبی نشان داد این راهبردها دارای اولویت یکسانی نیستند و اهمیت آن‌ها به شرح ذیل است: ۱. طراحی صحیح فرایند برندازی، ۲. راهبردهای ارتباطی در حوزه فروش، ۳. راهبردهای مدیریتی، ۴. راهبردهای توسعه‌ای هويت‌سازی، ۵. راهبردهای عملکردی در حوزه تولید، ۶. ساختارسازی سازمانی مجدد، ۷. واگذاری و فروش مجموعه دارایی‌ها جهت تأمین منابع مالی، ۸. تغییر در سبد محصول، ۹. راهبردهای ترویجی و فرهنگ‌سازی، ۱۰. توسعه زیرساخت‌ها، ۱۱. بهبود مستمر در بنگاه، ۱۲. مدیریت ارتباط با مشتریان، ۱۳. راهبردهای سرمایه‌گذاری، ۱۴. گزینش، جذب و حفظ نیروی انسانی توانمند، ۱۵. راهبردهای عملکردی در حوزه تأمین، ۱۶. سازمان‌دهی مجدد دیون جهت تأمین منابع مالی برندازی، ۱۷. همکاری با گروههای متنوع ذی‌نفعان، ۱۸. راهبردهای رقابتی، ۱۹. راهبردهای استانداردسازی، ۲۰. توسعه کانال‌های ارتباطی برای ارتباط با مشتریان، ۲۱. ارائه خدمات پس از فروش، ۲۲. حل مسائل حقوقی و شراكت، ۲۳. راهبردهای توانمندسازی و ۲۴. حفظ کارایی موجود.

اولویت‌بندی پیامدها

بر اساس اولویت‌بندی انجام شده، اهمیت این مقوله‌ها به شرح ذیل است: ۱. افزایش اشتغال پایدار و فرصت‌های شغلی، ۲. افزایش انگیزه فعالان بنگاه، ۳. بهبود تصویر ذهنی از استان، ۴. ایجاد فرصت ورود برای تازه‌واردها و ۵. متنوعسازی اقتصاد منطقه برای پیامدهای سطح کلان؛ ۱. وفادارسازی مشتریان، ۲. بهبود شاخص‌های عملکردی بنگاه، ۳. افزایش ارزش ویژه برنده، ۴. ثبت وضعيت مالی، ۵. کاهش بدھی‌های مالی، ۶. افزایش ارزش دارایی‌های بنگاه، ۷. جذب و نگهدارش نیروی انسانی متخصص، ۸. تغییر در فرایندهای تولید برای پیامدهای سطح بنگاه.

آزمون فرضیه انجام شده نیز نشان داد راهبردها تأثیر معنادار بر پیامدهای سطح کلان و سطح بنگاه دارند. علت تقسیم‌بندی پیامدها، شفافیت و گستردگی تأثیرهای موفقیت برندۀ کارآفرینانه کرمانشاهی در سطح استان کرمانشاه و البته برای خود بنگاه صاحب برند بود. تجزیه و تحلیل یافته‌ها نشان داد، پیامدهای سطح کلان و پیامدهای سطح بنگاه نیز بر یکدیگر تأثیر می‌گذارند؛ زیرا با ایجاد پیامدهای مثبت برای بنگاه، پیامدهای سطح کلان نیز تشديد می‌شوند و برعکس. همچنین پیامدهای سطح کلان، تأثیرگذاری غیر مستقیم و البته معنادار بر موفقیت برندۀ کارآفرینانه کرمانشاهی دارند، ولی پیامدهای سطح بنگاه، اثرات مستقیم می‌گذارند. لازم به ذکر است پیامدهای سطح کلان تأثیرگذاری بلندمدت‌تری نسبت به پیامدهای سطح بنگاه دارند؛ زیرا حوزه اثرگذاری آن‌ها گسترده‌تر است؛

- بنابراین، ممکن است پیامدهای سطح بنگاه در کوتاه‌مدت کاهش یابند یا رفع شوند، اما پیامدهای سطح کلان به بازه زمانی بلندمدت تری برای تغییر نیاز دارند، زیرا به بستر فرهنگی- اجتماعی محیط کسب و کار وارد می‌شوند.
- در ادامه پیشنهادهای کاربردی جهت موفقیت برندهای کسب و کارها به صورت ذیل ارائه می‌گردد:
- یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد، یکی از عمدترین موانع بنگاه‌ها در زمینه برندهای سیستم‌های مدیریت و مالکیت صحیح است که سبب شده روابط خانوادگی و دوستی بر ضوابط و شایسته‌سالاری اولویت پیدا کند. بنابراین پیشنهاد می‌شود در گام نخست، وضعیت سیستم مدیریتی و ساختار سازمانی بنگاه پایش شود و اجرای برنامه‌های توانمندسازی مدیران و در صورت لزوم امكان جابجایی مدیران بنگاه‌ها صورت گیرد.
 - پیشنهاد می‌شود کارشناسان فروش و بازاریابان بنگاه در مباحث تحقیق و توسعه مشارکت داده شوند. از این طریق می‌توان با ایجاد اعتماد، نیازهای خاص هریک از گروههای مشتریان را درک کرد و در بهبود ارائه خدمات به آن‌ها تلاش ورزید.
 - پیشنهاد می‌شود بنگاه‌ها، جهت توسعه قابلیت‌های فناورانه و حضور در بازارهای بین‌المللی، مزیت‌های رقابتی خود را از مواد اولیه و خام، به توانایی‌های فناورانه و دانش فنی يومی تبدیل کنند.
 - پیشنهاد می‌شود بنگاه‌های کوچک و متوسط به دنبال کسب موفقیت صدرصدی برنده در زمان کوتاه نباشند، زیرا این فرایند نیازمند برنامه‌ریزی و داشتن راهبرد برای آینده است؛ بنابراین باید برای اهداف کوتاه‌مدت، میزان مدت و بلندمدت خود در بازار، راهبردهای لازم را در نظر بگیرند.
 - پیشنهاد می‌شود با توجه به اینکه بیشتر کارکنان بنگاه‌های نوپا از نوع کارکنان چندمهارتی و چندوظیفه‌ای هستند، برای تعهد بیشتر به کار و به دنبال آن موفقیت محصولات برنده، درصدی از سهام شرکت به کارکنان تعلق بگیرد تا میزان مسئولیت‌پذیری آن‌ها افزایش پیدا کند.
- از جمله محدودیت‌هایی که این پژوهش با آن‌ها روبرو بود، می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:
- ۱- با توجه به اینکه جامعه مورد مطالعه، پراکنده‌ی بسیار زیادی از نظر تخصصی، جغرافیایی و جایگاه شغلی داشتند، هماهنگی و دسترسی به آن‌ها و نیز گردآوری داده‌ها بسیار دشوار و زمان بر بود که با هماهنگی‌های چندین‌باره و اختصاص زمانی کافی، سعی شد این محدودیت برطرف گردد.
 - ۲- محدودیت دیگر، حجم بسیار زیاد داده‌هایی بود که بخشی از آن‌ها برای این پژوهش قابل استفاده نبودند، اما به علت عمیق بودن مصاحبه‌های نیمه ساختارمند گردآوری شده بودند؛ به این منظور هر مصاحبه پیاده شده در قالب متن، بالغ بر ۱۰ مرتبه مطالعه گردید.
- بدین منظور جهت انجام پژوهش‌های آتی موضوع‌های ذیل پیشنهاد می‌شود:
- ۱- پژوهشی در زمینه پایش وضعیت بنگاه‌ها پس از اجرای راهبردهای برندهای انجام شود؛ هدف از ارائه این پیشنهاد، پایش مدل‌های ارائه شده در پژوهش حاضر است.
 - ۲- به کمک تکنیک تحلیل شبکه‌ای (ANP)، مفاهیم و مقوله‌های شناسایی شده در این پژوهش، اولویت‌بندی و طبقه‌بندی شوند. این پیشنهاد به منظور اهمیت شناسایی روابط میان زیرمعیارها با یکدیگر ارائه شده است.
 - ۳- در یک پژوهش تطبیقی، مدل موفقیت برندهای انجام شده (مانند صنایع غذایی) ارائه گردد.

سپاسگزاری

این مقاله مستخرج از طرح پژوهشی با عنوان «شناسایی عوامل مؤثر بر موفقیت برندهای کارآفرینانه کرمانشاهی» بوده است که توسط اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی کرمانشاه به عنوان کارفرما و دانشگاه رازی به عنوان

طرف دوم قرارداد مورد حمایت قرار گرفته است، بدین‌وسیله از حمایت‌های مادی و معنوی انجام شده قدردانی می‌گردد.

منابع

- احمدی باخنی، فاطمه (۱۳۹۶). شناسایی عوامل مؤثر بر رفع موانع صادراتی محصولات خاص تولیدی استان کرمانشاه از طریق برنده‌سازی. استاد راهنمای: دکتر یوسف محمدی‌فر، استاد مشاور: دکتر محسن اعظمی. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه پیام نور استان کرمانشاه.
- باقلی، طبیه؛ محمدیان، محمود؛ ناصحی‌فر، وحید؛ صحت، سعید (۱۳۹۸). آسیب‌شناسی برنده‌سازی در صنعت دارویی ایران. *چشم‌انداز مدیریت بازارگانی*، ۱۸(۳۷)، ۱۳۹-۱۵۸.
- بزرگ‌خوا، حامد؛ کیماسی، مسعود؛ اسفیدانی، محمدرحیم؛ ترکستانی، محمد صالح (۱۳۹۷). شناسایی و اولویت‌بندی عوامل تأثیرگذار بر برنده ملی ایران با رویکرد رفتارشناختی مصرف‌کننده. *فصلنامه مطالعات رفتار مصرف‌کننده*، ۵(۲)، ۸۳-۱۱۰.
- بیانگرد، اسماعیل (۱۳۸۲). روش‌های تحقیق روان‌شناسی و علوم تربیتی. تهران: انتشارات دوران.
- خدمی، اعظم (۱۳۹۴). بررسی وضعیت برنده‌سازی در محصولات صادراتی و ارائه راهکارهای اجرایی توسعه آن در صنایع غذایی کشور. تهران: وزارت جهاد کشاورزی. مؤسسه پژوهش‌های برنامه‌ریزی، اقتصاد کشاورزی و توسعه روستایی.
- ساوهای، مهدی (۱۳۹۷). شناسایی و اولویت‌بندی عوامل مؤثر بر نامگذاری برنده با استفاده از روش AHP (مورد مطالعه شرکت مژمزیر/پرائیان). استاد راهنمای: دکتر احسان ساده، استاد مشاور، دکتر مجید فاتح‌پور. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. مؤسسه آموزش عالی ناصرخسرو.
- سعیدی، الهه؛ مجیدی قهرودی، نسیم؛ فرهنگی، علی‌اکبر (۱۳۹۹). راهبردهای برنده‌سازی از نگاه متخصصان برنده‌سازی و کارآفرینی در شبکه اجتماعی اینستاگرام. *فصلنامه رسانه*، ۳۱(۳)، ۵-۲۶.
- کریمیان، لیلا؛ امیرشاهی، میراحمد؛ حیدرزاده، کامیز؛ غفاری، فرهاد (۱۳۹۸). طراحی مدل برنده‌سازی در شرکت‌های بیمه بازارگانی ایران با استفاده از رویکرد پژوهش ترکیبی، دوفصلنامه مطالعات رفتار مصرف‌کننده، ۶(۱)، ۲۴۵-۲۶۵.
- لریان، هومن (۱۳۹۷). شناسایی و تحلیل عوامل مؤثر بر موفقیت برنده در حوزه تجارت الکترونیک با رویکرد معادلات ساختاری. استاد راهنمای: دکتر حامد فلاخ، استاد مشاور: دکتر سید حبیب‌الله غفوری. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشکده علوم مهندسی، دانشگاه علم و هنر بیزد.
- ماهیدشتی، محمد؛ سلیمان راد، بهنام؛ مروتی، الهام (۱۳۹۴). ساختار بازار و علل موفقیت برندها در شهر کرمانشاه. کنفرانس سالانه مدیریت و اقتصاد کسب‌وکار. تهران، مؤسسه مدیران ایده‌پرداز پایتحث ویرا. ۲۷ آذرماه.
- نورانی، محمد؛ رضایی دولت‌آبادی، حسین و محمدشفیعی، مجید (۱۴۰۰). تدوین الگوی رقابت‌پذیری برنده فروشی با رویکرد داده‌بنیاد، *فصلنامه مدیریت برنده*، ۸(۲۷)، ۱۵-۴۴.
- واحدی، حسن (۱۳۹۷). مدل‌سازی عوامل مؤثر بر موفقیت برنده محصولات کسب‌وکارهای دانش‌بنیان صنعتی، شاهد تجربی واحدهای فناور مستقر در پارک علم و فناوری استان سمنان. استاد راهنمای: دکتر حسنعلی آقاجانی، استاد مشاور: دکتر عبدالحمید صفائی قادیکلابی. پایان‌نامه دکتری، دانشکده علوم اقتصادی و اداری، دانشگاه مازندران.

References

- Aaker, D. A. (2012). *Building strong brands*, New York: Simon and Schuster.
- Ahmadi Baghni, F. (2016). *Identification of effective factors in removing export barriers of special products produced in Kermanshah province through branding*. Supervisor: Dr. Yousef Mohammadifar, Consultant: Dr. Mohsen Azami. Master's thesis. Payam Noor University of Kermanshah Province (in Persian).
- Anholt, S. (2007). Competitive identity: The new brand management for nations, cities, and regions, *Journal of Brand Management*, 14 (6), 474-475.

- Bagheli, T., Mohammadian, M., Nasehfifar, V. & Sehhat, S. (2019). Pathology of branding in Iranian Pharmaceutical industry. *Journal of Business Management Perspective*, 37 (18), 139-158 (in Persian).
- Biyabangard, A. (2003). *Research methods of psychology and educational sciences*. Tehran: Doran Publications (in Persian).
- Bozorgkhou, H., Keimasi, M., Esfidani, M. & Torkestani, M. (2018). Identifying and Prioritizing the Factors Affecting Iran's Nation Brand with the consumer's Cognitive behavior approach, *Consumer Behavior Studies Journal*, 2(5), 83-110 (in Persian).
- Corbin, J., & Strauss, A. (2014). *Basics of Qualitative Research: Techniques and Procedures for Developing Grounded Theory*. SAGE publications.
- Dubois, D., Jung, S. & Ordabayeva, N. (2021). The psychology of luxury consumption, *Current Opinion in Psychology*, 39, 82-87.
- Eid, R., Sharief, R. & Hussein, L. (2011). Factors Affecting the Success of Online Branding: An Empirical Study, *International Journal of Online Marketing*, 1(4), 20-32.
- Escalada, M. S. (2019). Strategy and management, the foundations of any successful brand, *Correspondencias & Análisis*, 9, 13-35.
- Faschan, M., Chailan, C. & Huaman-Ramirez, R. (2020). Emerging adults' luxury fashion brand value perceptions: A cross-cultural comparison between Germany and China, *Journal of Global Fashion Marketing*, 11(3), 207-231.
- Guenther, M., & Guenther, P. (2019). The value of branding for B2B service firms-The shareholders' perspective, *Industrial Marketing Management*, 78(1), 88-101.
- Kanama, D. & Nakazawa, N. (2017). The effects of ingredient branding in the food industry: case studies on successful ingredient-branded foods in Japan, *Journal of Ethnic Foods*, 4(2), 126-131.
- Karimian, L., Amirshahi, M., heidarzadeh, K. & Ghaffari, F. (2019). Designing a Branding Model for Commercial Insurance Companies in Iran with the Help of a Mixed Research Method, *Consumer Behavior Studies Journal*, 1(6), 245-265 (in Persian).
- Kaufman, H. R., Correia Loureiro, S. M. & Manarioti, A. (2016). Exploring behavioral branding, brand love and brand co-creation, *Journal of Product & Brand Management*, 25(6), 516-526.
- Khademi, A. (2014). *Investigating the status of branding in export products and providing executive solutions for its development in the country's food industry*. Tehran: Ministry of Agricultural Jihad. Planning Research Institute, Agricultural Economy, and Rural Development (in Persian).
- Kladou, S., Kavaratzis, M., Rigopoulou, I. & Salonika, E. (2016). The role of brand elements in destination branding, *Journal of Destination Marketing & Management*, 6(4), 426-435.
- Ko, E., Costello, J. P. & Taylor, C. R. (2019). What is a luxury brand? A new definition and review of the literature, *Journal of Business Research*, 99(3), 405-413.
- Liu, Y., Kou, Y., Guan, Z., Hu, J. & Pu, B. (2020). Exploring hotel brand attachment: The mediating role of sentimental value, *Journal of Retailing and Consumer Services*, 55, 102143.
- Lorian, H. (2017). *Identifying and analyzing the factors affecting the success of the brand in the field of e-commerce with the approach of structural equations*. Supervisor: Dr. Hamed Fallah, Consultant: Dr. Seyed Habibolah Ghafouri. Master's thesis. Faculty of Engineering Sciences, Yazd University of Science and Arts (in Persian).
- Mahidashti, M., Suleiman Rad, B. & Morovati, E. (2014). *Market structure and causes of brand success in Kermanshah city*. Annual Conference on Business Management and Economics. Tehran, December 27 (in Persian).
- Melillo, P., & Pecchia, L. (2016). *What Is the Appropriate Sample Size to Run Analytic Hierarchy Process in Survey-Based Research*. In Proceedings of the International Symposium on the Analytic Hierarchy Process. ISAHP.
- Merrilees, B., Miller, D. & Shao, W. (2016). Mall brand meaning: an experiential branding perspective, *Journal of Product & Brand Management*, 25(3), 262-273.
- Miller, K. W. & Mills, M. K. (2012). Contributing clarity by examining brand luxury in the fashion market, *Journal of Business Research*, 65(10), 1471-1479.
- Moon, H. & Sprott, D. E. (2016). Ingredient branding for a luxury brand: The role of brand and product

- fit, *Journal of Business Research*, 69(12), 5768-5774.
- Noorani, M., Rezaei Dolatabadi, H. & Shafiee, M. M. (2022). Developing a Model for Retailer Brand Competitiveness with the Grounded Theory Approach, *Quarterly Journal of Brand Management*, 3(8), 15-44 (in Persian).
- Park, J., Williams, A. & Son, S. (2020). Social Media as a Personal Branding Tool: A Qualitative Study of Student-Athletes' Perceptions and Behaviors, *Journal of Athlete Development and Experience*, 2(1), 51-68.
- Petravičiūtė, K., Seinauskiene, B., Rūtelionė, A. & Krukowski, K. (2021). Linking Luxury Brand Perceived Value, Brand Attachment, and Purchase Intention: The Role of Consumer Vanity, *Sustainability*, 13(12), 6912.
- Saeedi, E., Majidi, N. & Farhangi, A. (2020). Branding strategies from the perspective of branding and entrepreneurship experts on Instagram social network, *Rasaneh Research*, 3(31), 5-26 (in Persian).
- Saveei, M. (2017). *Identification and prioritization of factors on brand naming using AHP method (case study of Iranian Mazmoz Company)*. Supervisor: Dr. Ehsan Sadh, Consultant, Dr. Majid Fatehpour. Master's thesis. Nasser Khosrow Institute of Higher Education (in Persian).
- Sharda, N. & Bhat, A. (2019). Role of consumer vanity and the mediating effect of brand consciousness in luxury consumption, *Journal of Product & Brand Management*, 28(7), 800-811.
- Thai, N. V., Vuong, D. H., Ha, N. T. T., Thinh, N. Q., Kim, M. H. & Quy, N. L. D. (2020). Exploring brand loyalty toward traditional confectioneries in an emerging market, *Journal of Entrepreneurship and Sustainability*, 8(1), 60-72.
- Vahedi, H. (2017). *Modeling the factors affecting the success of the product brand of knowledge-based industrial businesses, the empirical evidence of technology units located in the science and technology park of Semnan province*. Supervisor: Dr. Hassan Ali Aghajani, Consultant: Dr. Abdulhamid Safai Qadiklai. PhD thesis, Faculty of Economic and Administrative Sciences, Mazandaran University (in Persian).
- Wang, L. & Ding, Y. (2017). An exemption for strong brands: the influence of brand community rejection on brand evaluation, *European Journal of Marketing*, 51(5/6), 1029-1048.